

Toruń, dnia 9 października 2013 roku

WZP.272.55.2013

### wg rozdzielnika

Informuję, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług przez Operatora do projektu *Kujawsko-Pomorskie – kreatywne wsparcie marki regionu*, wpłynęły pytania o następującej treści:

#### Pytanie 1

*Proszę o informację na temat szacunkowej wartości zamówienia.*

#### Odpowiedź:

Zamawiający nie ma obowiązku podawania szacunkowej wartości zamówienia na obecnym etapie postępowania. Obowiązek jej wpisania w protokole z postępowania powstaje po otwarciu ofert.

#### Pytanie 2

*2. Zgodnie z zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia "O zamówienie ubiegać się mogą Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące: (...) posiadania wiedzy i doświadczenia tj. wykonali w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonali należycie, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonują należycie usługi polegające na obsłudze projektów lub przedsięwzięć, gdzie **obsługa oznacza co najmniej proces przygotowania koncepcji/wniosku aplikacyjnego/projektu i jej realizacji dla minimalnie 5 projektów**, przy czym przynajmniej 2 z nich o budżecie nie mniejszym niż 3 000 000,00 zł każdy (słowne: trzy miliony 00/100 zł)". Proszę o informację, czy za przygotowanie koncepcji/wniosku aplikacyjnego/projektu i jej realizację należy rozumieć przygotowanie wniosku aplikacyjnego projektu, a następnie koordynowanie (zarządzanie) projektem na etapie realizacji, czy rzeczową realizację projektu? Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek wiedzy i doświadczenia, jeśli wykonawca wykaże, iż posiada doświadczenie w opracowaniu 5 wniosków aplikacyjnych dla projektów dofinansowanych ze środków UE (w tym 2 o wartości nie mniejszej niż 3 mln zł) i zarządzaniu tymi projektami na etapie ich realizacji?*

#### Odpowiedź:

Zapisy dotyczące warunku zostały według Zamawiającego jasno określone: przygotowanie koncepcji i realizacja projektu, co w przypadku projektów unijnych oznaczałoby, że instytucja/oferent powinien być beneficjentem projektu.

### Pytanie 3

*3. Uprzejmie proszę o doprecyzowanie kryteriów: oceny koncepcji przygotowania portalu internetowego, proponowanych kryteriów wyboru producentów oraz proponowanych kryteriów wyboru podmiotów lokalnych. Przedstawione kryteria (bardzo dobrze dopasowane, dobrze dopasowane, dostatecznie dopasowane) są nieprecyzyjne, subiektywne i nie informują, wg jakich zasad zamawiający będzie przyznawał maksymalną ilość punktów dla poszczególnych kryteriów. Należy podkreślić, że nieprecyzyjne i niejasne sformułowanie kryteriów oceny ofert może skutkować złożeniem w postępowaniu ofert, z których nie będzie można wybrać najkorzystniejszej. W naszej ocenie na podstawie zapisów przyjętych w SIWZ nie będzie możliwości porównać ich ze sobą. Mając na uwadze powyższe, proszę o szczegółowe wyjaśnienie, na podstawie jakich elementów Zamawiający będzie dokonywał oceny w ramach ww. kryteriów.*

### Odpowiedź:

Według Zamawiającego kryteria wraz z ich ocenami zostały określone jasno, precyzyjnie i są bezpośrednio związane ze specyfiką projektu. Jeśli chodzi o te dotyczące portalu, w opisie sposobu oceny dokładnie wskazano, które z cech/elementów portalu składają się na dobre, dostateczne i niedostateczne dostosowanie koncepcji do wymogów projektu.

Kryteria dotyczące wyboru producentów i podmiotów lokujących wynikają z najważniejszych, z punktu widzenia osiągnięcia zamierzonych rezultatów, założeń projektu. Z uwagi na ekspercki charakter tej części zamówienia, Zamawiający nie chce przez podawanie przykładów sugerować jakichkolwiek rozwiązań. Kryteria te będą oceniane w zakresie dopasowania do specyfiki projektu, która została zawarta w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia, zatem Zamawiający w oparciu o wiedzę ekspercką Oferenta oczekuje zaproponowania i doboru kryteriów wyboru producentów oraz podmiotów lokujących, które powinny być obiektywne i odnosić się bezpośrednio do specyfiki projektu i w tym zakresie będzie to przedmiotem oceny.

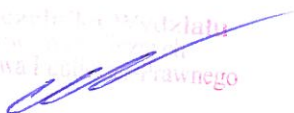
Opisanie przez Oferenta wszystkich kryteriów powinno dać spójną koncepcję realizacji projektu i osiągnięcia zamierzonych celów/wskaźników.

### Pytanie 4

Zgodnie z zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia "Jeżeli wykonawca, wykazując spełnienie warunku, o którym mowa w art. 22 ust. 1 pkt 4 ustawy polega na zdolnościach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust 2b ustawy, Zamawiający żąda oświadczenia o solidarnej odpowiedzialności tych podmiotów z wykonawcą. Z pisemnego zobowiązania podmiotu trzeciego powinno wynikać zobowiązanie tego podmiotu do przyjęcia odpowiedzialności solidarnej do kwoty co najmniej 500.000,00 zł. z tytułu realizacji umowy w sprawie zamówienia publicznego". Wątpliwości Wykonawcy budzi zapis "do kwoty co najmniej 500.000,00 zł". W opinii wykonawcy występuje tu sprzeczność zapisu, który wskazuje z jednej strony, że kwota 500.000,00 zł stanowi kwotę maksymalną, a z drugiej strony, że jest to kwota minimalna odpowiedzialności. Bardzo proszę o wyjaśnienie powyższej kwestii.

### Odpowiedź:

Kwota 500.000 zł jest kwotą minimalną.

p.o. Naczelny Władca  
i Partnerstwa Prawnego  
  
Olgierd Sobkowiak (1)